

Долакова М.И.

*Кандидат исторических наук,
доцент кафедры антропологии
и этнографии института международных отношений.
Казанский федеральный университет.*

Некоторые аспекты деятельности учреждений мелкого кредита на примере Андреевского ссудо-сберегательного товарищества

Ссудо-сберегательные товарищества являлись важным звеном кредитной системы Российской империи второй половины XIX-начала XX века, представляли они собой кооперативное учреждение мелкого кредита и кредитовали прежде всего крестьян, мелких торговцев, ремесленников. Такая система мелкого кредита была чрезвычайно важна в российской провинции. Обратимся к документу, который дает возможность представить механизм формирования подобных товариществ. В частности речь идет о Уставе ссудо-сберегательного общества, инициированного жителями села Андреевка Андреевской волости, Бердянского уезда Таврической губернии в январе 1880г.

В Уставе указывается, что ссудо-сберегательное общество учреждается с целью доставить своим членам возможность: 1) помещать для «приращения из процентов сберегаемые ими суммы, и 2) получать денежные ссуды на необременительных по возможности условиях¹. «Необременительными» условия ссуды были связаны со спецификой решаемых кредитованием задач, речь шла о весьма небогатой как правило части местного населения. Членами этого товарищества могли быть лица, достигшие 21 года, как мужчины так и женщины, в Уставе определено « жители Андреевской и соседних с нею волостей». Прием в подобные товарищества, как правило, производился закрытой «баллотировкой шарами» на общем собрании. Товарищества и артели также могли приниматься в члены ссудо-сберегательного общества. Члены товарищества имели определенный Уставом набор прав –«участвовать в общем собрании, быть выбранным в члены правления, быть поручителем перед Товариществом по обязательствам других членов, делать денежные вклады, получать ссуды, участвовать в прибылях Товарищества, определять

1 ГАРФ Ф.5777 О.1.Д.216 С. 2.



кому должен быть выдан после его смерти его пай». Обязанности членов Товарищества также являлись типовыми - это внести денежными взносами определенный ему пай, отвечать по своим поручительствам и обязательствам, соблюдать Устав и не действовать в ущерб Товариществу².

Каждый член Товарищества мог иметь только один пай, который составлял его собственность. Заклад этого пая или передача другому члену не допускались. Размер полного пая мог быть различным, для данного Товарищества он представлял 100 рублей. В Уставе указывалось, что для составления полного пая члены обязаны вносить по три рубля в год или по одному рублю в треть года³. Однако желающие могли уплатить и полный пай сразу. Увеличение размера пая и паевого взноса допускались, но не свыше каждый раз как вдвое существующего размера пая, это должно было утверждаться на общем собрании.оборотный капитал Товарищества состоял из паевых взносов, части запасного капитала, денежных вкладов и займов Товарищества. Товарищество могло размещать часть оборотного капитала в билеты Государственного казначейства или в иных кредитных учреждениях как государственных, так и частных с целью извлечения прибыли, но определенную сумму в наличных деньгах Товарищество всегда должно иметь в наличии для обеспечения безостановочной возврата. Управление делами товарищества возлагалось на правление, совет и общее собрание членов товариществ-кладов и займов⁴.

Устав определял порядок приема и выдачи денежных вкладов, займов, причём указывалось, что товарищество только для «усиления своего оборотного капитала» может в границах, установленных Уставом занимать, как у своих членов так и у посторонних лиц и учреждений необходимые ему деньги на определенный срок. Ссуды же товарищество могло выдавать только своим членам. Каждый член мог получить ссуду лично, но на сумму не превышающую внесенный им пай более чем в полтора раза. Самый высший размер ссуды мог превышать размер полного пая в три раза, но для получения такой ссуды требовалось поручительство одного или несколь-

2 Исторический обзор и современное положение учреждений мелкого кредита в России, в связи в предположениями о мерах к их развитию. СПб.: Тип. Киршбаума, 190?. 66 с. С. 5.

3 ГАРФ Ф.5777 О.1.Д.216. С. 3.

4 Терентьев А.В. Правовое регулирование организации и деятельности ссудо-сберегательных товариществ в конце XIX века // ж. Исторические, философские, политические, юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 7 (13) в 3-х ч. Ч.III. С. 207.



ких членов товарищества. Причем взяв на себя поручительство по чужой ссуде, член товарищества не лишался возможности получить ссуду для себя⁵.

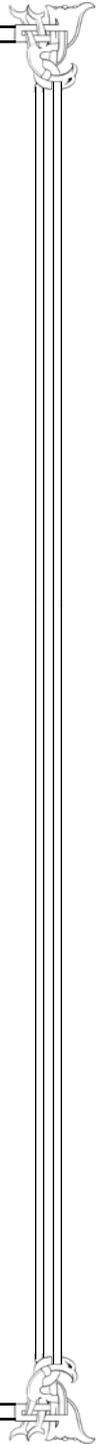
Запасной же капитал служил для пополнения потерь товарищества, непокрытых годовой прибылью и принадлежал всему товариществу, он носил неделимый характер и при прекращении деятельности товарищества должен был назначаться на общественно полезные цели. В частности в Уставе Андреевского товарищества указывается сначала, что он назначается на открытие новой школы, но потом это положение перечеркнули, полагаем, в связи с пониманием, что этого капитала может быть недостаточно, и появилось более общее на «потребности народного образования»⁶.

Устав определял порядок распределения прибылей и убытков. Чистой прибылью товарищества считался доход, остающийся после выплаты процентов по вкладам, расходов по управлению и убытков. Перед распределением прибыли не менее 10 процентов необходимо было отчислить в запасной капитал. Устав подробно регулировал объем прав и обязанностей правления, общего собрания, Совета товарищества, а также определял порядок ведения отчетности товарищества обязывая правление товарищества вести главную приходную книгу для записей последовательно по времени поступления всех денег и процентных бумаг товарищества по каждому роду оборотов, главную расходную книгу, куда также последовательно записывали расход денег и процентных бумаг товарищества по каждому роду оборотов. Также велись расчетные книги по оборотам паев и ссуд, здесь записи велись по каждому члену товарищества и по обороту вкладов и займов, для записывания оборотов товарищества по каждому члену товарищества, посторонними лицами и учреждениями. Отдельно велась книга требований ссуд и книга завещаний для записывания имен лиц, кому члены товарищества завещают свои паи или паевые взносы после смерти и записи тех предметов, на которые члены товарищества хотели бы употребить свои паи.

Ссудно-сберегательные товарищества прекращали свою деятельность либо по постановлению общего собрания либо по постановлению суда, вследствие несостоятельности. 16 февраля 1880 года Особенной канцелярией по кредитной части Министерства финан-

5 Правила составления и представления на утверждение правительства устава ссудо-сберегательного товарищества // учреждения мелкого кредита. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1897. Вып. 1. 74 с. С.27.

6 ГАРФ Ф.5777 О.1.Д.216. С. 3.



сов направляется губернатору Таврической губернии документ за номером № 1884 о том, что господин товарищ министра финансов утвердил Устав Андреевского общества, « о чем и донесено Правительствующему Сенату. Устав после утверждения должен был быть напечатан в местных губернских ведомостях. На полях данного распоряжения о утверждении устава есть пометка «если Вы не изволите вступить к тому каких-либо препятствий». На наш взгляд, это очень значимая для характеристики данного рода кредитных учреждений деталь. Именно на местах была более ясная картина, насколько создаваемые учреждения мелкого кредита могли быть жизнеспособны. В Особенную канцелярию Министерства финансов 24 мая 1880 года уходит уведомление, что Андреевское ссудо-сберегательное общество открыло свои действия 1 апреля сего 1880 года⁷.

Уже в 1885 году, через 5 лет после открытия, Андреевское ссудо-сберегательное общество отправляет министру финансов письмо с изложением своей просьбы. В данном письме указывается, что в 1884 году ввиду «благоприятных действий» товарищество построило для специального помещения дом и постановило дополнить свой Устав статьей о взимании вступных денег с каждого лица, вновь поступающих в члены товарищества, в размере одного рубля серебром, «дабы вновь вступившие не пользовались даром помещением и таким образом участвовали бы в понесенных издержках на постройку»⁸. Соответственно письмо направлено с просьбой к министру финансов сделать распоряжение о внесении изменений в Устав Андреевского ссудо-сберегательного товарищества. Данный документ показывает, что Уставы подобных учреждений позволяли гибко регулировать отношения мелкого кредита с учетом местных особенностей и потребностей путем внесения изменений и дополнений. Сам порядок утверждения этих изменения Министром финансов Российской империи показывал с одной стороны бюрократический механизм взаимодействия с местными органами, с другой являлся показателем значимости подобных товариществ в системе финансово-кредитных учреждений империи. Любопытно, что и в 1906 году Управляющему Бердянским отделением Государственного банка приходит обращение уже из управление по делам мелкого кредита Государственного банка 23 мая 1906 года № 5874 где указывается, что « препровождая при этом ходатайство Андреевского ссудо-сберегательного товарищества о замене ныне действующего

7 ГАРФ Ф.5777 О.1. Д.218. С. 1.

8 ГАРФ Ф.5777 О.1. Д.219. С. 1.

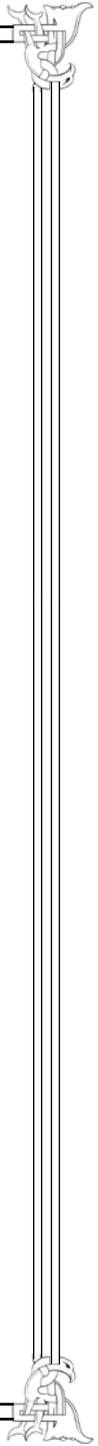
устава образцовым уставом 1905 года с некоторыми отступлениями от последнего, управление имеет честь покорнейше просить Вас, Милостливый Государь, не отказать в своем заключении по существу прилагаемого ходатайства»⁹.

19 июня 1906 года управляющий Бердянским отделением государственного банка отправляет в управление по делам мелкого кредита документ за номером 74, в котором указывает, что переход Андреевского ссудо-сберегательного товарищества к уставу 14 сентября 1905 года является весьма желательным. Товарищество работает по старому комитетскому уставу и достигло возможного при этом уставе развития. Дальнейшее его развитие может совершаться за счет посреднических операций, при условии «умелого направления их к подъему хозяйства товарищей путем постепенного введения интенсивных культур». Переход товарищества к образцовому уставу вызван также жизненной необходимостью, пишет управляющий, – возникновением в районе товарищества в 1902 году в 12 верстах от села Андреевка, Поповского ссудо-сберегательного товарищества по уставу, переработанному согласно образцового устава ссудо-сберегательных товариществ 13 апреля 1896 года (напомним, что устав Андреевского товарищества утвержден был в 1880 г.-прим. автора), - отвлекающего от Андреевского товарищества с каждым годом все больше товарищей. Из предложенных собранием Андреевского товарищества некоторых изменений статей образцового устава, по мнению управляющего, одни «не основательны», другие не имеют практического значения. В документе представлен подробный анализ предлагаемых товариществом изменений в Уставе с обоснованием нежелательности внесения таковых. Например, ст. 19 «Исключение слов «закрыто баллотировкою»- неосновательно. Вообще, решение вопросов открытым голосованием ведет к неурядицам и злоупотреблениям» Или ст. 62 предметность ссуд является необходимым условием деятельности учреждения мелкого кредита по существу. Поэтому увеличение размера беспредметных ссуд с 1\10 до 1\5 кредита нежелательна¹⁰.

Ссудо-сберегательные товарищества в процессе развития финансово-кредитных отношений в империи претерпевали определенные изменения, что отразилось и в изменении законодательной базы. Андреевское ссудо-сберегательное товарищество являлось

9 ГАРФ Ф.5777 О.1. Д.217. С. 4.

10 ГАРФ Ф.5777 О.1. Д.216.



элементом этой мозаичной картины учреждений мелкого кредита и его небольшая историческая зарисовка по архивным источникам позволяет нам сделать вывод о гибкости нормативно-правового регулирования деятельности ссудо-сберегательных товариществ конца XIX века.

Библиографический список:

1. ГАРФ Ф.5777 О.1.Д.216-219.
2. Исторический обзор и современное положение учреждений мелкого кредита в России, в связи в предположениями о мерах к их развитию. СПб.: Тип. Киришаума, 190?. 66 с.
3. Правила составления и представления на утверждение правительства устава ссудо-сберегательного товарищества// учреждения мелкого кредита. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1897. Вып. 1. 74 с.
4. Терентьев А.В. Правовое регулирование организации и деятельности ссудо-сберегательных товариществ в конце XIX века// Ж. Исторические, философские, политические, юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 7 (13) в 3-х ч. Ч. III. С. 205-208.

References

1. GARF F.5777 O.1.D.216-219.
2. Historical review and current situation of small credit institutions in Russia, in connection with the assumptions about measures for their development. SPb.: Type. Kirshbaum, 190?. 66 p.
3. Rules for the preparation and submission for government approval of the charter of a savings and loan partnership // institutions of small credit. SPb.: Type. I.N. Skorokhodov, 1897. Issue. 1. 74 p.
4. Terentiev A.V. Legal regulation of the organization and activities of savings and loan partnerships at the end of the XIX century // J. Historical, philosophical, political, legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice. 2011. № 7 (13) in 3 parts. Part III. P. 205-208.